

विश्वविद्यालयानुदानायोगद्वारा स्वीकृतशोधपत्रिकासूच्यन्तर्गता

विद्यारश्मिः

समीक्षिता मूल्याङ्किता च वार्षिकी राष्ट्रियशोधपत्रिका
A Peer Reviewed Refereed Annual National Research Journal

वेदर्चामर्चयन्तस्मृतिचयवचनं तत्त्वतश्चर्चयन्तः,
शास्त्रान्तःसंस्पृशन्तोऽमृतगतिमतिदं दर्शनं दर्शयन्तः ।
साहित्यं स्वादयन्तस्सहृदयवसतौ भासमुद्भासयन्तौ
विद्याया रश्मयो ज्ञान् पिपुरतु सुधियां शोमुषीमेधयन्तः ॥

प्रधानसम्पादकः

प्रो. सुदेशकुमारशर्मा

सम्पादकः, संयोजकश्च

प्रो. बोधकुमारझा:



राष्ट्रियसंस्कृतसंस्थानम्

(मानितविश्वविद्यालयः)

क.जे. सोमैयासंस्कृतविद्यापीठम्

विद्याविहारः, मुम्बई - ४०० ०७७

रसानां सुखदुःखात्मकत्वं

प्रो. अर्चना दुवे

(रसस्तावत्रिविधः । काव्यरसो (मनोनिष्ठः) विषयरसो (अन्तःकरणनिष्ठो) ब्रह्मरसश्च (आत्म-निष्ठः) । तेषु काव्यरसोऽत्र प्रतिपाद्यः । तत्रायं रसः सुखात्मक एवेति बहवः । उभयात्मकः, तत्र केषुचित्कस्यचित् प्राधान्यं गौणत्वं चेत्यभिनवगुप्ताचार्याः । केषाञ्चिद् दुःखात्मकत्वं, केषाञ्चिच्च सुखात्मकत्वमिति नाट्यदर्पणकृतोर्मतम्, अन्यैरपि कैश्चित् समर्थितम् । शोधपत्रमिदं तेषां समेषां मतं सम्यगुपपाद्य नाट्यदर्पणकृन्मते श्रद्धधातीति लेखादस्मात् प्रत्येति। तत्रेदं विभायनीयम् - काव्य-रसस्य लोकोत्तरत्वं ब्रह्मानन्दसहोदरत्वञ्चेति कश्चन सम्प्रदायः । तस्माद् विषयरसदर्शनाद् ब्रह्म-रसदर्शनाच्चास्य भेदो नूनं विज्ञेयः । न च सहोदरत्वमित्युक्ते ब्रह्मरसकाव्यरसयोः अभेद इति वाच्यम्, सर्वथा स्वीकृतेऽभेदे सहोदरत्वानुपपत्तेः, एकत्वादिपदानुक्तेश्च । सहोदरे स्वजनकजन्यत्वम् एकोदरशायित्वं वा सम्बन्धः । स च भेदे सति सम्बन्धः, सहोदरे रूपस्वभावादीनां तुल्यत्वानुभवात्। तस्मात् काव्यरसः किमात्मकः इति विचारे तत्र विषयरसस्य, ब्रह्मरसस्य च वासना उच्छेद्या । सत्येवमुच्छेदे एव तद्वसपरिचयोऽवाप्तुं शक्यः । तथाहि - न हि सुखं दुःखैर्विना लभ्यते इति, दुःखमिश्रितत्वात् सुखमपि दुःखमेवेति वाचस्पतिमिश्रवचोऽनुरोधाच्च यद्यपि सुखात्मकस्यापि रसस्योभयात्मकत्वं वक्तुं शक्यम्, तथाप्युत्तरदशायां यदनुभवः तेनैव सर्वो रसो व्यपदेश्यः । आनन्दः सुखं वा अन्तःकरणे अनुभूयते । शृङ्गारहास्यादयो भवन्तु, करुणारौद्रादयो वा भवन्तु, तत्तद्वसोद्भवेन निर्मलान्तःकरणे याऽनुभूतिः सा सुखात्मिकैवेति सर्वो रसः सुखात्मकः इति प्रतीमः, सुखस्यानुकूलवेदनीयत्वात् तदानीञ्चानुकूल्यानुभूतेः ॥ - स.)

“रसभावाभिनयगाः” अर्थात् वृत्तयः रसानां भावानाम् अभिनयानाञ्च अनुसरणं कुर्वन्ति । तत्र तावत् रसानां वर्णनम् आवश्यकम् अस्ति । रसानां स्वरूपनिरूपणे नाट्यदर्पणकारो ब्रूते यत् -

स्थायिभावः श्रितोत्कर्षो विभावव्यभिचारिभिः ।

स्पष्टानुभावनिश्चेयः सुखदुःखात्मको रसः ॥

कार्यहेतुः सहचारी स्थाय्यादेः काव्यवर्त्मनि ।

अनुभावो विभावश्च व्यभिचारी च कीर्त्यते ॥¹

तात्पर्यमस्ति ललनादिरूपात् आलम्बनविभावात् उद्यानाद्युद्दीपनविभावाच्च आविर्भूतैः व्यभि-चारिभावैः रसिकानां मनःस्थितैः हर्षमदगर्वादिभावैः परिपुष्टैः कटाक्षभुजक्षेपादिरूपैः कार्यभूतैरनुभावैः उपचितो निर्णीतो वा रत्यादिस्थायिभावः यदा भावैः एभिः उत्कर्षमाप्नोति अर्थात् प्राधान्येन अभि-व्यक्तो भवति तदा सामाजिकैरनुभूयमानां दशां प्राप्तः सुखदुःखात्मकः स्थायिभावः एव रसः इति पदेन व्यवहियते । भरतमुनेरारभ्य सर्वैरप्याचार्यैः सर्वेऽपि रसाः सुखात्मकाः एव स्वीकृताः परमाभ्यामुच्यते यत् न हि सर्वे रसाः सुखस्वरूपाः ।

द्विधा रसाः - सुखात्मकाः दुःखात्मकाश्च अवगन्तव्याः । तदुक्तम् विवृत्या यथा -
"सुखदुःखस्वभावो रस्यते आस्वादात् इति रसः । तत्रेष्टविभावादिप्रथितस्वरूपसम्पत्तयः शृङ्गार-
हास्यवीराद्भुतशान्ताः पञ्च सुखात्मानः, अपरे पुनरष्टविभावाद्युपनीतात्मानः करुणरीड्रीभत्स-
भयानकाः चत्वारः दुःखात्मानः । यत् पुनः सर्वरसानां सुखात्मकत्वमुच्यते तत् दुःखात्मकप्रतीत्या
बाधितम्" ।²

परमेतद्विचारणीयं यद् दुःखात्मकेषु रसेषु कथं सहृदयानां प्रवृत्तिः स्यादिति शङ्कायां
ताभ्यामुच्यते यत् कतेः अभिनेतुषां नैगुण्येन चमत्कृताः सहृदयाः तान् रसान् प्रति प्रवर्तन्ते । यथोक्तं
नाट्यदर्पणकाराभ्यां अनेनैव च सर्वाङ्ग-आह्लासकेन कथिनटशक्तिजन्मना चमत्कारेण विप्रलब्धाः
परम् आनन्दरूपतां दुःखात्मकेष्वपि करुणादिषु प्रतिजानते । एतदास्वाद-लौल्येन प्रेक्षका अपि एतेषु
प्रवर्तन्ते ।³

नाट्यदर्पणे एव एतदप्युक्तं यत् नाट्यम् अभिनयन्तः अभिनेतारः तं रसम् अनुभवितुं
शक्नुवन्ति यं रसं ते सहृदयान् अनुभावयितुं प्रवर्तन्ते यथा गणिकारतिसुखमनुभवति तथैव ते तद्रसम्
अनुभवन्ति । यथोक्तं विवृत्याम् -

"पण्यस्त्रिये धनलोभेन पररत्यर्थं रत्यादि विपञ्चम-यन्त्यः कदाचित् स्वयम् अपि परां रतिम्
अनुभवन्ति । गायकाश्च परान् रञ्जयन्तः स्वयम् अपि रञ्जन्ते । एवं नटोऽपि रामादिगतं विप्र-
लम्भादि-अनुकुर्वाणः कदाचित् स्वयमपि तन्मयीभावम् उपयाति इत्येव ।

रसानाम् अलौकिकतया सह तेषां सुखदुःखतायाः प्रश्नोऽपि साहित्यिकानां कृते एकः
विवेचनीयः विषयः अस्ति । अस्मिन् विषये प्रायः त्रीणि मतानि सन्ति । मम्मट-धनिक-धनञ्जय-
विश्वनाथ-जगन्नाथाः तु रसाः नितान्तं सुखरूपाः आनन्दमयाः सन्ति इति ब्रुवते । एतैस्तु करुणरस-
स्यापि सुखात्मकत्वम् एव उच्यते । यथोक्तं विश्वनाथेन साहित्यदर्पणे -

करुणादावपि रसे जायते यत्परं सुखम् ।
सचेतसामनुभवः प्रमाणं तत्र केवलम् ॥
किञ्च तेषु यदा दुःखं न कोऽपि स्यात्तदुन्मुखः ।
तथा रामायणादीनां भविता दुःखहेतुता ॥⁴

विश्वनाथादयः रसस्य सुखात्मकतावादिनः ते हि तर्कत्रयं समुपस्थापयन्ति तद्यथा - काव्यस्य
रसात्मिका अनुभूतिः आनन्दमयी भवति । सा च अलौकिकी अस्ति । सहृदयानान्तु शृङ्गारादीनाम्
इव करुणादिषु अपि आनन्दानुभूतिः जायते । लोके कारणानि कार्याणि सहकारीणि यानि च तत्त्वानि
भवन्ति, तानि (समाश्रित्य) नाट्ये अलौकिकविभावानुभावव्यभिचारिभावाः सम्पद्यन्ते । तेषां च
व्यक्तिगतः अंशः तिरोहितो जायते तेन तेषां दुःखप्रदता न भवति ।⁵

काव्यगतरसानाम् अनुभूतिः सत्त्वप्रधाना भवति रसः इतरान् सर्वान् अपि वेद्यान् तिरोधत्ते ।
रसः ब्रह्मास्वादसहोदरो भवति ।⁶ रसानुभूतिः तु इतराभ्योऽनुभूतिभ्यः विलक्षणा भवति ।

पाश्चात्यकाव्यशास्त्रिणः अपि रसान् आनन्दरूपान् प्रतिपादयन्ति । अस्मिन् सम्बन्धे अरस्तु इत्यभिधस्य काव्यशास्त्रिणः विरेचनसिद्धान्तः प्रसिद्धः । तदनुसारं सन्त्रासानन्तरम् उत्तेजनया मनोवेगाः उपशान्ताः भवन्ति अर्थात् विरेचिताः भवन्ति । करुणत्रासादिभावानां कटुत्वं व्यपगच्छति तेन च मनसो वैशद्यं शान्तिश्च जायते । तस्मात् सहृदयाः प्रसन्नमनस्काः भवन्ति । तथैव बुचरः कथयति यत् शोकादिस्थायिभावानां कटुत्वं तावत्कालपर्यन्तम् एव भवति, यावत् ते वैयक्तिकभौतिकसीम्नि निबद्धा भवन्ति । सीम्नो नाशानन्तरं कटुत्वम् अपि नष्टं भवति । तेन च आनन्दावाप्तिः भवति ।

प्रसिद्धो दार्शनिकः काण्टः, कलावादिनौ समीक्षकौ रोजरफ्राइवलाइववेल इत्येतौ कलागताम् अनुभूतिं सर्वथा अलौकिकीं मन्वाते । तेन अलौकिकत्वात् रसानां सुखात्मकत्वम् अस्तीति वदतः ।

आधुनिकभारतीयसमीक्षकः डॉ. नगेन्द्रः अपि सुखदुःखात्मकत्वे विशिष्टं मतम् अतिष्ठितम् । तस्य अनुसारं सर्वेषु अपि रसेषु आनन्दात्मिका अनुभूतिर्भवति । अनुभूतिर्द्विविधा भौतिकी आध्यात्मिकी चेति । आध्यात्मिकी अनुभूतिः भौतिक्याः अनुभूतेः भिन्ना अतिपरिष्कृता सती केवलम् आनन्दात्मिका एव भवति ।

किन्तु अभिनवगुप्तेन रसः उभयात्मकः मन्यते अर्थात् प्रत्येकस्मिन् रसे सुखस्य दुःखस्य चेत्युभयोरपि समावेशो भवति किन्तु एतेषु शृङ्गारहास्यवीराद्भुतेषु सुखस्य प्राधान्यं भवति सहैव दुःखस्य अनुबोधः भवति । एतद्विपरीतं रौद्रभयानककरुणबीभत्सेषु दुःखस्य प्राधान्यं भवति सुखस्य चानुबोधः भवति । शान्त एव एकाकी रसः यः सुखात्मक एव । एष विषयः अभिनवगुप्तेन अभिनवभारत्याः प्रथमे अध्याये विस्तरेण प्रतिपादितः ।

नाट्यदर्पणकारयोः रामचन्द्रगुणचन्द्रयोः मतम् एतयोः द्वयोरपि मतयोः भिन्नम् अस्ति । मतमिदं वयं विभाज्यवादिनः मतम् इति वक्तुं शक्नुमः । विश्वनाथादयः सर्वानपि रसान् सुखात्मकान् कथयन्ति, अभिनवगुप्तश्च सर्वान् अपि रसान् उभयात्मकान् ब्रूते, किन्तु रामचन्द्रगुणचन्द्रयोः मते न तु सर्वे रसाः सुखात्मकाः न वा सर्वे सुखदुःखोभयात्मकाः सन्ति । अपितु तेषां रसानां द्विधा आभ्यां विभागः कृतः । केचन रसाः तत्र केवलं सुखात्मकाः केचन च केवलं दुःखात्मकाः सन्ति । यथा शृङ्गारहास्यवीराद्भुतशान्ताः रसाः केवलं सुखात्मकाः, करुणरौद्रबीभत्सभयानकाः चत्वारः रसाः सर्वथा दुःखात्मकाः सन्ति । यथोक्तं ताभ्याम् -

तत्रेष्टविभावादिप्रथितस्वरूपसम्पत्तयः शृङ्गारहास्यवीराद्भुतशान्ताः षड्च सुखा-
त्मानोऽपरे पुनरनिष्टविभावाद्युपनीतात्मानः करुणरौद्रबीभत्सभयानकाः चत्वारः दुःखात्मानः
इति ।

न केवलम् एतावता एव, आभ्याम् अभिनवगुप्तस्य उभयात्मकतावादस्य अथ च विश्वनाथादीनां सुखात्मकतावादसिद्धान्तस्य अपि स्पष्टतया खण्डनं विहितम्, एकान्तसुखात्मकता-
वादस्य खण्डनं कर्तुम् ऊचतुः यत् -

“यत् पुनः सर्वरसानां सुखात्मकत्वम् उच्यते तत् प्रतीतिबाधितम् । आस्तां नाम मुख्यविभावोपचितः काव्याभिनयोपनीतविभावोपचितोऽपि भयानको बीभत्सः करुणो रौद्रो वा

रसास्वादवताम् अनाख्येयां कांमपि क्लेशदशामुपनयति । अत एव भयानकादिभिः उद्धिजते समाजः। न नाम सुखास्वादात् उद्वेगो घटते"।³

तात्पर्यमस्ति यत् सर्वेषाम् अपि रसानां कैश्चित् सुखात्मकत्वम् एव उच्यते तत्तु प्रत्यक्षम् अनुभूयमानया दुःखात्मकप्रतीत्या वाधितम् एव । एतच्चिन्तनीयं यत् भयानककरुणरौद्रवीभत्सेभ्यः रसेभ्यः सामाजिकाः अवर्णनीयां काञ्चित् क्लेशदशाम् अनुभवन्ति । क्लेशदशावशात् एव भयानकादिभ्यो रसेभ्यः समाजः उद्धिजते । सुखास्वादात् कथम् उद्वेगस्य सिद्धिः भवति । उद्वेगस्तु दुःखास्वादात् एव तेन न एतेषां चतुर्णां रसानां सुखात्मकत्वम् इति ।

इत्थमेताभ्याम् आचार्याभ्यां केषाञ्चन रसानां सुखात्मकत्वं केषाञ्चन च दुःखात्मकत्वमस्तीति उपस्थापितम् । रसानां सुखदुःखात्मकत्वस्य मतं केवलं नाट्यदर्पणकारयोरेव न अपितु ततोऽपि पूर्वम् अभिनवगुप्तेन अभिनवभारत्या कस्यचित् प्राचीनस्य आचार्यस्य मतत्वेन उल्लिखितम् । तस्य मतस्य अनुसारम् अपि रसानां सुखदुःखात्मकत्वम् आसीत् । रुद्रभट्टोऽपि रसकलिकायाम् एतस्य मतस्य समर्थनं कृतवान् । भोजश्च शृङ्गारप्रकाशे रसानां सुखदुःखात्मकत्वं स्व्यकार्षीत् । वामनोऽपि करुणरसवत्सु नाटकेषु जनानाम् उभयात्मिका अनुभूतिः भवति इति ब्रूते । प्रसिद्धः अद्वैतवेदान्ती आचार्यमधुसूदनसरस्वती अपि नाट्यदर्पणकारयोः मतं समर्थयामास । इत्थं रसानां सुखदुःखात्मकत्वे केवलम् एतयोर्नाट्यदर्पणकारयोरेव मतं नास्ति इत्यपि विदितं भवति ।

सन्दर्भाः

1. नाट्यदर्पणः 3.7-8
2. स्वोपज्ञनाट्यदर्पणविवृतिः 3.7
3. नाट्यदर्पणविवृतिः 3.7
4. साहित्यदर्पणः 3.4-5
5. काव्यप्रकाशः - 4.27-28
6. सत्वोद्भवादखण्डक्ष्वप्रकाशानन्दचिन्मयः ।
वेद्यान्तरस्पर्शशून्यो ब्रह्मास्वादसहोदरः ॥ साहित्यदर्पणः 3.2
7. स्वोपज्ञनाट्यदर्पणविवृतिः 3.7
8. स्वोपज्ञनाट्यदर्पणविवृतिः 3.7

अनुस्नातकभवनाध्यक्षा,
श्रीसोमनाथसंस्कृतविश्वविद्यालयः,
वेरावलम् (गुजरातम्) ।

★★★